

## A People in a Place, Week 4: “Immorality and Arrogance - in the church.” Люди на этом месте, неделя 4 «Аморальность и надменность в церкви»

Сбор пожертвований

Сегодня у нас четвертая неделя серии, в течение которой мы рассматриваем письмо апостола Павла к церкви в городе Коринф.

И я хотел бы, чтобы вы открыли свои Библии на 5-й главе 1-го послания Коринфянам

Эту серию проповедей мы назвали «Люди на этом месте». И вот на каком основании – мы пытались ухватить суть того, к чему вел апостол Павел в этом письме.

В Коринфе у нас была группа людей, которые вместе пытались воплотить Евангелие в своей жизни, находясь в конкретном месте.

И в послании мы обнаруживаем как конкретно это все должно было выглядеть на практике.

Мы видим не какие-то эзотерические или философские дебаты. Это практическое выражение того, какими должны БЫТЬ люди Божьи В конкретном месте.

И это, как мы увидели, несет за собой выводы для всех нас.

Все мы – неважно находите ли вы здесь с нами в Орегоне или смотрите онлайн из Индии, Китая, России или Испании – так вот, все мы сталкиваемся с одними и теми же трудностями.

Все мы задаем себе два одинаковых вопроса

Как мне воплотить Царство Божье на личном уровне?

Как мне воплотить Царство Божье публично?

Каким образом реальность того, кем является Иисус, формирует вас, преображает, переплавляет? И каким образом позже эта реальность через ВАС видоизменяет и влияет на сообщество, в котором вы находитесь?

Это реальные жизненные вопросы, которыми нам предстоит вплотную заняться.

Как сильно меняет нас Иисус? Как сильно Иисус ДОЛЖЕН изменять нас? Как сильно Он МОЖЕТ нас поменять?

И как мы должны менять места, где мы находимся? Влияем ли мы через насилие и принуждение? Используем ли мы собственную силу и потенциал? Или есть другой путь?

Интересно, что сложности в ответах на эти вопросы, с которыми столкнулась ранняя христианская община в Коринфе, практически ИДЕНТИЧНЫ сложностям, с которыми мы сталкиваемся сегодня.

И апостол Павел пишет именно для того, чтобы удалить эти препятствия и исправить их заблуждения. И это приводит нас к 5-й главе 1-го послания Коринфянам.

Разрешите отметить, что если вы когда-либо слышали слова о том, что Библия мол скучная книга, или слишком «причесанная», то заявляющие подобное явно не читали 1-е Коринфянам 5. Поскольку эта глава в прямом смысле скандальная и бросающая вызов. И перед тем, как рассказать больше, я прочту ее целиком и потом мы обсудим с вами этот текст.

**1Кор.5:1-13**

**1 В действительности говорят, что среди вас есть случаи такого распутства, какого не знают даже язычники, а именно, что один из вас живет со своей мачехой. 2 А вы возгордились! Не следует ли вам вместо этого опечалиться и исключить из вашего общения человека, который сделал такое дело? 3**

Хотя я и не присутствую с вами телесно, но духом я с вами и уже решил, как вы должны поступить с этим человеком: 4 когда соберетесь вместе во Имя нашего Господа Иисуса, а я буду духом с вами, и с нами будет сила Господа нашего Иисуса, 5 вы должны предать этого человека сатане, чтобы его тело было сокрушено ради спасения его духа в день Господа.

6 Вам нечем хвалиться. Разве вы не знаете, что малое количество дрожжей может заквасить все тесто? 7 Избавьтесь от старой закваски, чтобы вам быть новым, пресным тестом, каковым вы должны быть. Ведь Христос, наш пасхальный Ягненок, уже принесен в жертву. 8 Поэтому давайте будем праздновать не со старой закваской порочности и зла, а с пресным хлебом чистоты и истины.

9 Я просил вас в моем предыдущем письме не общаться с развратниками, 10 но при этом я не имел в виду вообще всех развратников этого мира или корыстолюбцев, или мошенников, или идолопоклонников. Если бы речь шла о них, то вам вообще надо было бы покинуть этот мир. 11 Я пишу вам о том, чтобы вы не общались с теми, кто называет себя братом, а на самом деле является развратником, корыстолюбцем, идолопоклонником или же клеветником, пьяницей или мошенником. С таким человеком даже не ешьте вместе. 12 Судить тех, кто вне церкви, не мое дело - вы судите тех, кто в церкви. 13 Тех же, кто вне церкви, будет судить Бог. Как написано: «Удалите злого из твоей среды».

Довольно приятное легкое чтение, не правда ли?

Что мы здесь видим? С какой проблемой разбирается апостол Павел? И как вообще вот ЭТО может быть применимо к НАМ.

Во-первых, давайте расставим по полочкам все факты, и от этого дальше будем отталкиваться.

Павлу пришли известия о том, что в верующей общине есть участник, находящийся в продолжающихся недозволенных сексуальных отношениях с женщиной, являющейся ему мачехой (как кажется). Я, кстати, был удивлен тем, сколько времени провели ученые, пытаясь из оригинального текста определить, что же конкретно там происходило. И в процессе появилось много теорий и вопросов:

- Умер ли отец этого человека?
- Был ли отец разведен?
- Действительно ли это мачеха?

И список можно продолжать. Однако делать это нет смысла, поскольку Павел пытается указать на совсем другое.

Павел использует достаточно общее греческое слово «рогнеа», чтобы описать происходящую ситуацию. И это слово в целом используется для описания самых разных форм неподобающего сексуального поведения.

Единственная мысль, к которой нас подводит Павел – это то, что поступок этого человека, точнее его и этой женщины, это нечто, чего

**«...не знают даже язычники»**

И это нам кое о чем говорит. Видите ли, в Коринфе было особое отношение к сексуальной морали.

- С одной стороны, жены должны были быть верны своим мужьям
- Касательно мужчин не одобрялось прелюбодеяние с чужой женой и так же с несовершеннолетней свободной девушкой (не рабыней).

Но в Коринфе также находился храм Афродиты (это греческая богиня любви и красоты). И в этом храме было около 1000 храмовых проституток, служивших, так сказать, поклонникам Афродиты.

И потому для женатого мужчины считалось абсолютно приемлемым иметь секс с этими храмовыми проститутками или со своими рабынями.

В результате город стал широко известен как место, где процветала аморальность.

Греки даже изобрели словечко «коринфовать», что означало «жить распутно».

И фраза «коринфская девочка» было одним из способов указать на кого-то как на проститутку.

Итак, когда Павел говорит, что такого распутства «не знают даже язычники», то он подчеркивает этим значимость проблемы.

Но разве намерение Павла в данном случае – это указать на одно конкретное нарушение и создать для этих христиан какой-то новый набор «направляющих принципов»?

Читаем ли мы это, чтобы установить новые правила? «Так, слушайте все, такое дело... Вот список вещей, которое можно делать и которые нельзя». Или в тексте всё же происходит что-то другое?

Разрешите мне вернуться к тому, о чем я говорил в начале. Помните про те два вопроса, которых касается Павел в этом тексте?

ЛИЧНОЕ воплощение Царства

и ПУБЛИЧНОЕ воплощение Царства.

И в первой части этой главы мы видим, как Павел рассматривает ситуацию с точки зрения ЛИЧНОГО воплощения Царства.

Павел разгневан не просто из-за поведения одного конкретного человека. Его беспокоит недостаточное преобразование в жизни всей коринфской церкви, свидетельством чему является не просто поведение того человека, но и ТОЛЕРАНТНОСТЬ общины к этому поведению.

Он касается глубокой проблемы, которая лежит в основе происходящего.

Теперь, разрешите мне кое-что объяснить.

Иллюстрация: Гольф / Черри

На прошлой неделе я столкнулся с реальностью лицом к лицу.

Не так давно моя жена Черри решила начать брать уроки по игре в гольф. И я ободрил ее в этом. Видите ли, я играю в гольф почти всю свою сознательную жизнь, и я подумал: «это же будет великолепно! У нас будет хобби, которым мы сможем заниматься вместе».

Итак, этим летом, мы начали играть вместе. То есть именно вдвоем. И это был опыт, в процессе которого нам ОБОИМ нужно было многому научиться.

Ей нужно было научиться играть в гольф. А мне нужно было научиться держать рот на замке. И это совсем НЕ простая задача, как вы можете себе представить.

И в течение лета у нее получалось играть все лучше и лучше, и ее замах выглядел весьма профессионально. И я очень ценил прилагаемые ею усилия. НА самом деле. Это было замечательно. И мы прекрасно проводили время вдвоем.

Но также у меня было глубоко укоренившееся представление о том, что по причине моего долгого опыта игра, наше состязание никогда не будет полноценным спаррингом на равных. Т. е. это будет не по-настоящему, а как бы понарошку.

И я так думал, вплоть до этой недели.

Мы решили сыграть в понедельник днем и пройти 9 лунок.

И после 3-х лунок она была на 2 впереди меня.

Но я не переживал, поскольку у меня было вышеупомянутое глубоко укоренившееся представление.

И действительно, мы прошли ещё четыре лунки, было несколько неточных ударов с ее стороны, и в итоге я вернул себе первенство, оказавшись на 2 лунки впереди и чувствовал себя совершенно комфортно.

И вот мы подошли к лунке №8. У меня было три удара, и я промазал в первый раз, запустив мяч в женскую

сумку для клюшек. Но я был совершенно хладнокровен. Волноваться было вообще не о чем.

Мы подошли к финальной лунке, и я был на один удар впереди. И тут я неудачно ударил по мячу пяткой клюшки, и он улетел совершенно не в ту сторону.

Черри, в свою очередь, ударила точно в нужном направлении и в итоге опередила меня на 130 метров.

И в этот момент моя стройная картина мира начала разваливаться на части. Неожиданно я ощутил давление. У меня начали пошаливать нервишки. Я вдруг осознал, что если сейчас я не проявлю свое совершенное мастерство, то невозможное станет возможным.

И дальше, скажем так, совершенной игры не случилось, и несколько ударов спустя мы уже были ноздря в ноздю и разыгрывали ничью.

Мне нужно было поразить лунку с расстояния около 1 метра, что я делал до этого тысячу раз.

Ей нужно было попасть с расстояния 20 см.

И когда я смотрел, как мой мяч прокатывается мимо лунки, мой взгляд на мир, в котором я живу, претерпел серьёзные изменения.

Она же, не особо напрягаясь, загнала свой мяч в лунку, потом достала мячик и с немного искривленной улыбкой сказала: «Классная игра. Было весело».

У меня были некоторые предварительно укоренившиеся представления о мире, и как в нем все работает.

И эти представления не просто оказались неверными, но реальность разбила их в пух и прах.

И это важно понимать, поскольку у всех нас есть подобные представления. Под этим словом я имею в виду фундаментальное понимание того, как работает жизнь. Кто-то может назвать это мировоззрением.

Представления эти основаны на том, во что мы ВЕРИМ, как в непреложную истину. Они формируют то, как мы видим этот мир, ценности которых мы придерживаемся и решения, которые мы принимаем.

Но одна из величайших сложностей нашей веры – это позволить истине о том, кем является Иисус, сформировать наши представления о мире вместо того, чтобы позволить нашим представлениям о мире сформировать наши убеждения об Иисусе.

И это возвращает нас к ситуации в коринфской церкви.

Несомненно, они верили в Иисуса. У них однозначно была вера в Него. Они поверили в Евангелие. Но, подобно нам, они не смогли позволить тем выводам, которые несет за собой Евангелие (в более глобальном масштабе) повлиять на их представления о мире. И СВИДЕТЕЛЬСТВОМ этому является их вседозволенность в сексуальной сфере.

Видите ли, в трех сферах жизни наши ошибочные представления проявляются чаще, чем во всех остальных. И я говорю сейчас не про гольф. Вот они, и порядок не особо важен.

### **Деньги. Секс. Власть.**

То, как мы обращаемся, то, как мы подходим к этим вещам, говорит о нашем мировоззрении больше, чем что бы то ни было ещё в нашей жизни.

И чаще всего эти три сферы демонстрируют, что мы не позволили реальности Евангельского послания или истине евангельского послания преобразовать наше понимание в этих трех измерениях человеческой жизни.

Это как предупреждающие лампочки на приборной панели вашей души.

- То, как вы мыслите о деньгах,
- То, как вы мыслите о сексе,
- То, как вы мыслите о власти,

откроет ваши базовые представления о мире, и покажет, насколько глубоко Христос проник в вашу жизнь.

Итак, когда Павел слышит об этой ситуации, то он не пишет им в ответ с целью разобраться с отдельным нарушением сексуальной этики, но ВМЕСТО ЭТОГО он ставит им в вину то, что они не ВОПЛОЩАЮТ Царство лично в своей жизни.

Царство Божье – это не что-то, во что мы просто верим, это нечто, что мы ВОПЛОЩАЕМ. И потому оно не просто видоизменяет то, что мы делаем. Оно видоизменяет то, как мы МЫСЛИМ о тех или иных вещах.

И здесь вызов для нас.

У коринфян были представления или философские взгляды, которым они позволили сформировать свое понимание об Иисусе – вместо того, чтобы позволить Иисусу сформировать свои представления. И мы делаем ТО ЖЕ САМОЕ.

Но проблема для нас сегодня, особенно на Западе, заключается в том, что существует два доминирующих и существующих параллельно убеждения, на которые люди опираются, и которые подтачивают нашу способность даже осознавать наши предубеждения.

Первое из них мы назовем экспрессивный индивидуализм, и также существует моральный индивидуализм.

### **Экспрессивный индивидуализм / моральный индивидуализм**

И они настолько глубоко проникли в наше мышление и в нашу культуру, что даже когда я описываю их, многие из нас испытывают внутреннее напряжение из-за того, что я затронул эту тему.

Итак, экспрессивный индивидуализм сводится к идее о том, что я сам решаю, что хорошо, а что плохо. Я должен обнаружить собственную истину. А ПОТОМ на мне лежит ответственность придерживаться этой истины. И счастье, таким образом, можно обрести только если тебе ничто не мешает воплощать свою истину в жизнь.

Таким образом, цель жизни заключается в том, чтобы найти некоего глубинного себя и потом выразить эту свою идентичность миру, проявив ее тем или иным образом, вопреки тому, что могут сказать семья, друзья, политические союзники, прошлые поколения или религиозные власти.

И кстати (спойлер), именно в этом заключается фундаментальное послание значительного числа ваших любимых диснеевских мультяшек.

Итак, это экспрессивный индивидуализм (термин взят из книги «Привычки сердца», выпущенной в 1985 году).

Далее, если вы объедините экспрессивный индивидуализм с моральным индивидуализмом, то вы на выходе получите очень мощный «двойной удар» в вопросе духовного формирования и воплощения Царства.

Моральный индивидуализм говорит, что я не могу говорить ВАМ ничего насчет того, что вы определили для себя как добро или зло. И возможно, это лучше всего можно увидеть в цитате из книги Кристиана Смита «Потеряны при переходе». Он проводил интервью с молодыми людьми, и один из них сказал следующее:

**«Я определяю, что правильно, а что неправильно, на основании того, как я себя чувствую на этот счёт. Но разные люди чувствует по-разному, потому я не могу говорить кому-то другому, что есть правильно, а что неправильно» (Кристиан Смит, цитата из интервью с молодым человеком, опубликована в книге «Потеряно при переходе».**

Итак, если все это собрать вместе, то можно прийти к следующему выводу. Выработка моих предварительных представлений о мире – это моё личное дело, и даже если я неправ, то ты ничего не можешь мне сказать, поскольку тоже можешь быть неправ.

И теперь, что же произойдёт, если вы в такого рода мышление вставляете Иисуса, и при этом ЕМУ НЕ ПОЗВОЛЕНА корректировать ваши представления о мире? Его задача исключительно в том, чтобы помогать вам воплощать те, которые вы уже выработали.

Таким образом, если у вас есть предварительные убеждения о деньгах, сексе или власти, то Иисус не должен вмешиваться и разбивать их, Он должен их просто исполнить... как минимум, мы так думаем.

Все это приводит меня к вопросу, который я себе недавно задал.

## **А карты ещё существуют?**

Видите ли, я недавно провел много времени в местах, где не работает мобильная связь. А там, где ее нет, Сири (онлайн-помощник в iPhone) молчит. И потому мне резко понадобилась такая вещь как ФИЗИЧЕСКАЯ, бумажная карта.

И я неожиданно понял, насколько мы стали зависимы от указаний навигатора на каждом повороте. Кажется, что в наши дни мы водим машину всегда в ожидании голоса, который скажет нам, где повернуть. А что, если голос говорит неправильно? Есть ли рядом карта?

В обществе, где экспрессивный и моральный индивидуализм стали нормой, «голос», который мы слышим касательно морали, в итоге превратился в констатацию убеждений большинства людей.

Общество или культура легко принимают за истину доминирующее мнение, вне зависимости от того, верно оно на самом деле или нет.

Например, в 19-м веке, если я украл вашу лошадь, то для вас считалось абсолютно приемлемым с моральной точки зрения лишить меня жизни. Никто в то время даже не задумывался дважды на этот счет.

Но что насчёт сегодня? Мы называем это аморальным. Почему? Потому что мы стали «просвещенными», или просто потому, что больше людей стали чувствовать себя определенным образом?

Однако Павел делает совершенно ясным для своей аудитории в Коринфской церкви, что карта **НА САМОМ ДЕЛЕ ЕСТЬ**.

И он приглашает нас туда, где мы позволим нашим представлениям об Иисусе превозмочь и переписать представления нашей культуры, которые мы глубоко выгравировали на нашем сердце, особенно в таких вопросах как деньги, секс и власть. И именно в этом суть того, как воплощать Царство на личном уровне.

Однако теперь давайте поговорим немного о том, как некоторые из вас могут себя чувствовать, и это касается второго вопроса – касательно того, как воплощать Царство публично.

Разговор о морали и наших представлениях, и экспрессивном индивидуализме может вызвать определенные чувства, связанные с культурой... и поэтому мне нравится последняя часть этой главы.

Во второй половине Павел затрагивает вопросы, связанные с вашими нынешними чувствами, или с тем, как вы себя чувствовали в тот или иной момент времени.

- С одной стороны, вы можете чувствовать отвращение и неприязнь к культуре и обществу, которые окружают вас.
- С другой стороны, эта культура может сформировать вас и влиять на вас, и это влияние будет отрицательным.

Итак, Павел говорит кое-что противоречащее тем чувствам, которые порой обуревают церковь **ИЗНУТРИ**. Посмотрите снова со мной на стих 9.

**9 Я просил вас в моем предыдущем письме не общаться с развратниками, 10 но при этом я не имел в виду вообще всех развратников этого мира или корыстолюбцев, или мошенников, или идолопоклонников. Если бы речь шла о них, то вам вообще надо было бы покинуть этот мир. 11 Я пишу вам о том, чтобы вы не общались с теми, кто называет себя братом, а на самом деле является развратником, корыстолюбцем, идолопоклонником или же клеветником, пьяницей или мошенником. С таким человеком даже не ешьте вместе. 12 Судить тех, кто вне церкви, не мое дело - вы судите тех, кто в церкви.**

К чему он клонит здесь?

Что же, он даёт понять, что **ПУБЛИЧНОЕ** воплощение Царства сводится к двум вещам, которые почти полностью противоречат тому, как это обычно в церкви проявляется. Он демонстрирует нам:

Подотчетность к людям внутри и благодать к людям снаружи.

Он явно противоречит имеющейся у нас тенденции осуждать культуру вокруг нас:

- Потрясать кулаками
- Качать головой
- Высказывать осуждение
- Отказываться иметь с ними дело.

И Павел говорит: «Ребята, я сейчас о другом. Если бы я ЭТОГО хотел от вас, то вам нужно было бы покинуть этот мир. А я не говорю вам покинуть этот мир.»

И через несколько предложений он продолжает: «Судить тех, кто вне церкви, не мое дело». И это, кстати, отражается в действиях Иисуса, не правда ли?

Для кого он сохранил самые жесткие обличения? Для религиозных людей.

К кому он проявлял благодать по максимуму? К внешним.

Иисус был настолько исполнен благодати, настолько близок к идолопоклонникам, клеветникам, пьяницам и мошенникам, что многие Его Самого считали таковым. По церковным стандартам это был бы форменный скандал.

И это совершенно противоположно тому, как исторически функционировала церковь. Обычно в церкви мы демонстрируем благодать к ее членам, в то время как внешних осуждаем. Кстати, именно таким же образом функционирует большинство организаций и политических партий в этом в мире,

Но Иисус говорит нам что-то другое. Нет, пусть будет между вами подотчетность в том, как вы воплощаете путь Христов. Но если вы сталкиваетесь с людьми из мира...

Я хочу, чтобы вы были солью,

И я хочу, чтобы вы были светом.

Иллюстрация: Лия

У меня несколько лет назад была знакомая, которая практически по всем жизненным параметрам радикально от меня отличалась. У нас было совсем мало общего, и это также относилось к нашей вере.

Но я был серьезно настроен на то, чтобы относиться к ней так, как это делал бы и Иисус. И я никогда не забуду тот вечер, когда она сказала мне: «Брэд, я не помню, чтобы кто-либо, называющий себя христианином, когда-либо обращался со мной так хорошо или так сильно уважал меня».

И несколько месяцев спустя она позвонила мне, и у нее были некоторые вопросы, поскольку она купила себе Библию и читала Евангелие от Иоанна.

И именно потому слова апостола Павла настолько сильные: «Судить тех, кто вне церкви, не мое дело»

Мы завершим наше собрание, приняв вместе причастие

## **Причастие**

Причастие – это добровольное изменение наших представлений. Это время, когда мы исповедуем наши провалы. Это покаяние в том, как мы обращались с другими.

Молитва благословения.